

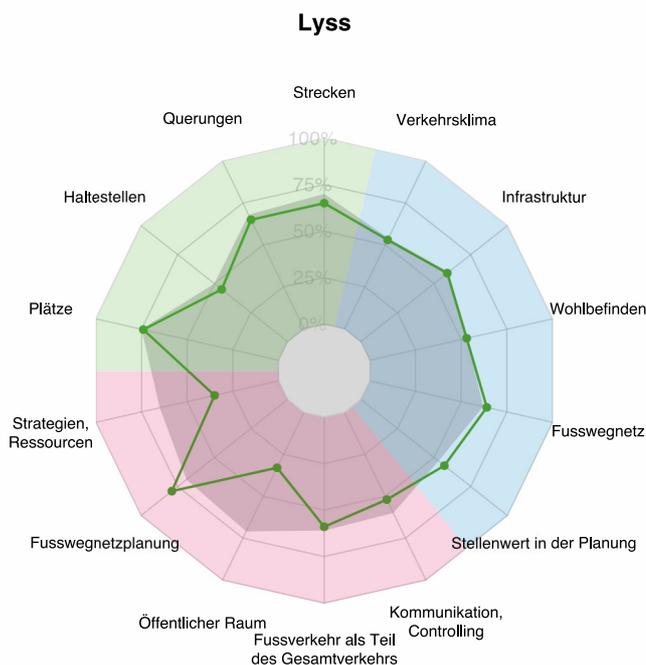
### Zu Fuss in Lyss

Im Projekt „GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr“ wurde die Fussgängerfreundlichkeit in verschiedenen Schweizer Gemeinden erhoben. Dabei wurde die Qualität der Fussverkehrsinfrastruktur (Fussverkehrstest), der Stellenwert des Fussverkehrs in Verwaltung und Politik (Planungspraxis) sowie die Zufriedenheit der Bevölkerung untersucht.



### Bewertung der Fussgängerfreundlichkeit in Lyss

Das Spinnendiagramm visualisiert die Fussverkehrsfreundlichkeit in 14 Kategorien. Angezeigt wird jeweils der erreichte Anteil (in %) des Potenzials (grüne Linie) sowie der Mittelwert der 15 untersuchten Städte und Gemeinden. Jede Kategorie ist ein Zusammenzug einer Vielzahl von Einzelbewertungen. Insgesamt erreicht Lyss 57 Prozent.



### Beurteilte Kategorien

#### Infrastruktur (Fussverkehrstest):

- Strecken
- Querungen
- Haltestellen
- Plätze

#### Planungspraxis (Stellenwert des Fussverkehrs)

- Strategien und Ressourcen
- Fusswegnetzplanung
- Öffentlicher Raum
- Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs
- Kommunikation

#### Bevölkerungsumfrage Fussverkehr

- Fusswegnetz
- Infrastruktur
- Wohlbefinden
- Fusswegnetz
- Stellenwert in der Planung

Abb. 1 Fussgängerfreundlichkeit in Lyss

### Fussverkehrstest – Bewertung der Infrastruktur

In Lyss wurden 45 Strecken, 21 Querungen, 11 Haltestellen und 9 Plätze bewertet. Abb. 3 und 4 zeigen die bewerteten Elemente. Im Vergleich der 15 untersuchten Gemeinden schneidet Lyss mit 62 Punkten bezüglich Fussverkehrstest vier Prozentpunkte unter dem Durchschnitt ab (vgl. Abb. 2).

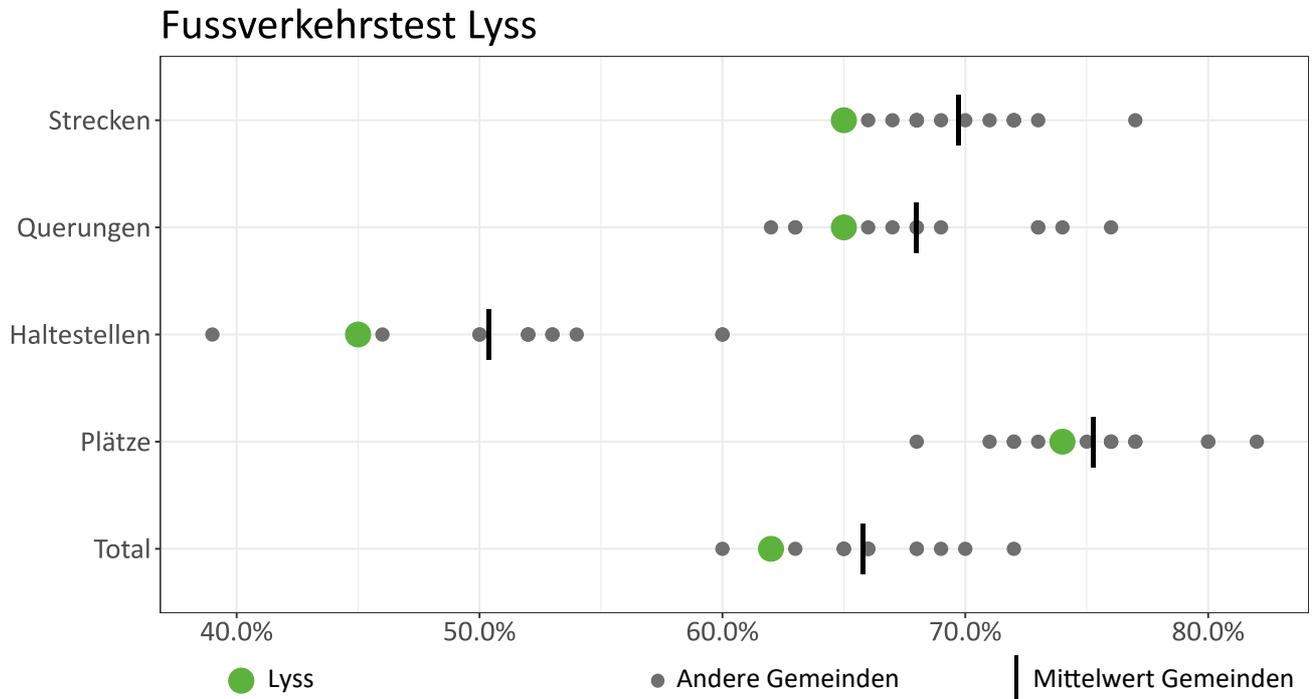


Abb. 2 Zeigt wie Lyss (Grün) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Infrastruktur abschneidet.

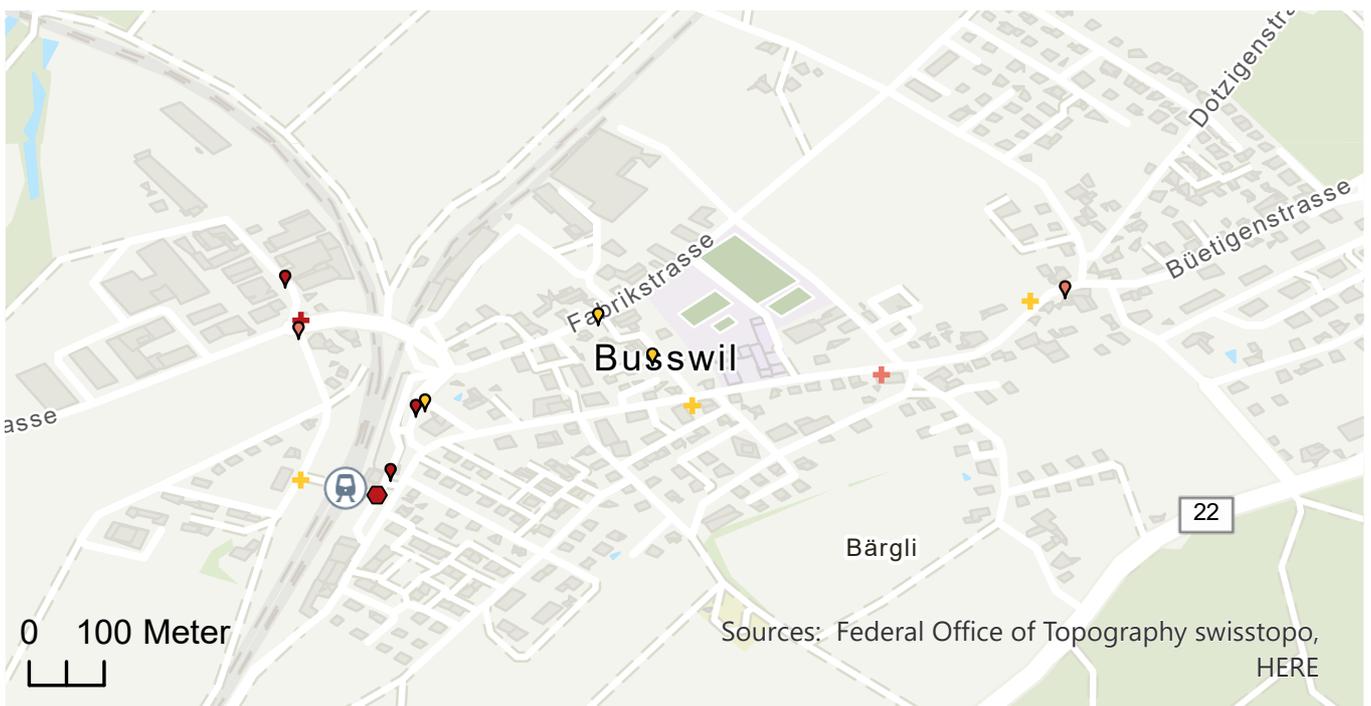
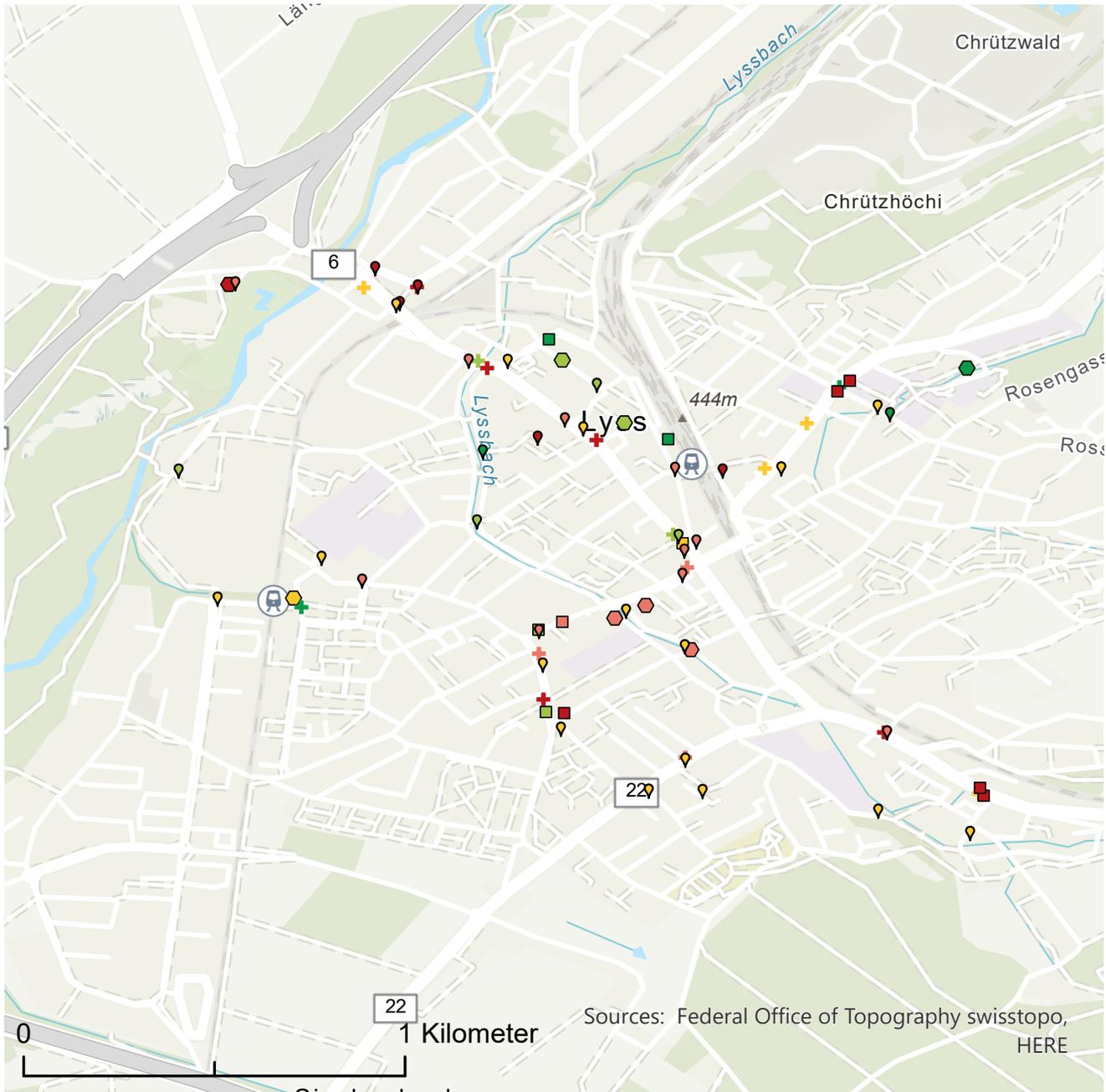


Abb. 3 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur im Quartier Busswil



Querung	Strecke	Mittelwert* je Element	Haltestelle	Platz
<b>Erreichte Qualitätspunkte</b>				
+	📍	stark <b>unter</b> durchschnittlich	■	🛑
+	📍	<b>unter</b> durchschnittlich	■	🛑
+	📍	durchschnittlich	■	🛑
+	📍	<b>über</b> durchschnittlich	■	🛑
+	📍	stark <b>über</b> durchschnittlich	■	🛑

\* Mittelwert aller 15 Gemeinden

Abb. 4 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur in Lyss

### Stärken und überdurchschnittliche Qualitäten

Bei einigen Kriterien kann Lyss die volle Punktzahl holen. Insgesamt können die verschiedenen Elemente aber nicht überzeugen. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als gut erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden überdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind überdurchschnittlich bewertet oder gut erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Höchste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Lyss
Platz	Hindernisfreie und direkte Zugänglichkeit des Platzes von allen Seiten	↑	●	94
Querung mit LSA	Kurze Wartezeit, falls LSA für FV nur auf Anforderung („Bettelampel“)	↑	●	75
Querung mit LSA	Keine Stolperfallen, keine Belagsschäden im Verlauf der Querung	↑	●	100
Trottoir an Quartierst.	Querung Seitenstrasse: Querung liegt auf direkter Gehlinie	↗	●	100
Trottoir an Quartierst.	Beleuchtung vorhanden	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Kein legales/illegales Parken von MFZ	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Beleuchtung vorhanden	↗	●	100

### Schwächen und Handlungsbedarf

Alle Elemente schneiden unterdurchschnittlich ab, insbesondere Trottoirs in Quartieren und Querungen ohne Lichtsignalanlagen. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als kaum erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden unterdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind unterdurchschnittlich bewertet oder kaum erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Tiefste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Lyss
Haltestelle	Abfahrtsanzeige in Echtzeit vorhanden	↓	●	5
Haltestelle	Genügend Sitzgelegenheiten vorhanden	↓	●	27
Haltestelle	Geringe Verkehrslärmbelastung	↓	●	27
Haltestelle	Einladendes Ambiente	↓	●	35
Platz	Erfassbare Wegführung über den Platz für Sehbehinderte vorhanden	↓	●	28
Querung ohne LSA	Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↓	●	7
Querung ohne LSA	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↓	●	25
Querung mit LSA	Querung liegt richtig im Netz	↓	●	25
Querung mit LSA	Grünzeit reicht zur Querung	↓	●	38
Querung mit LSA	Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↓	●	0
Querung mit LSA	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↓	●	38
Querung mit LSA	Ausreichend Warteraum vorhanden	↓	●	13
Fussweg	Soziale Kontrolle vorhanden	↓	●	38
Trottoir an Quartierst.	Taktil erfassbare Wegführung längs vorhanden	↓	●	55
Trottoir an Quartierst.	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↓	●	40
Trottoir an Quartierst.	Querung Seitenstrasse: Fussverkehrs-Vortritt vorhanden	↓	●	0
Trottoir an Hauptstasse	Angemessene, nutzbare Breite	↓	●	5
Trottoir an Hauptstasse	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↓	●	50
Trottoir an Hauptstasse	Keine Zufahrten von Parkplätzen/Tiefgaragen	↓	●	35
Trottoir an Hauptstasse	Geringe Verkehrslärmbelastung	↓	●	0
Trottoir an Hauptstasse	Einladende Gestaltung	↓	●	20

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 15 Punkte oder mehr    ↗ plus 5 - 15 Punkte    → plus 5 Punkte oder minus 5 Punkte
- ↓ minus 5 - 15 Punkte        ↘ minus 15 Punkte oder mehr

## Planungspraxis – Indikatoren zum Stellenwert des Fussverkehrs

Der Stellenwert des Fussverkehrs in der Planungspraxis wurde anhand von 63 Indikatoren ermittelt. Dazu wurden Gespräche mit der für den Fussverkehr verantwortlichen Person geführt, städtische Konzepte, Strategien, Planungsgrundlagen zum Thema Fussverkehr bewertet, Informationen auf der Webseite gesichtet sowie diverse statistische Quellen herangezogen. Das Gespräch erfüllt nebst der Beurteilung einen weiteren Zweck. Die Verantwortlichen erhalten selbst einen Überblick über alle vorhandenen Grundlagen. Lyss erreicht in der Planungspraxis 53 Prozentpunkte und liegt damit 11 Prozentpunkte unter dem Mittelwert. Damit liegt Lyss im Vergleich der 15 beurteilten Gemeinden hinteren Drittel (vgl. Abb. 5).

### Stärken in der Planungspraxis

Die grosse Stärke von Lyss in der Planungspraxis ist eine Fusswegnetzplanung, die solide ist.

### Schwächen und Handlungsbedarf

In den Bereich Strategien und Ressourcen sowie öffentlicher Raum schneidet Lyss am schlechtesten ab. Im Bereich Strategien und Ressourcen hat Lyss fast keine Ressourcen für den Fussverkehr reserviert. Beim Bereich öffentlicher Raum fehlen Konzepte und Inventare zum Stadtmobiliar.

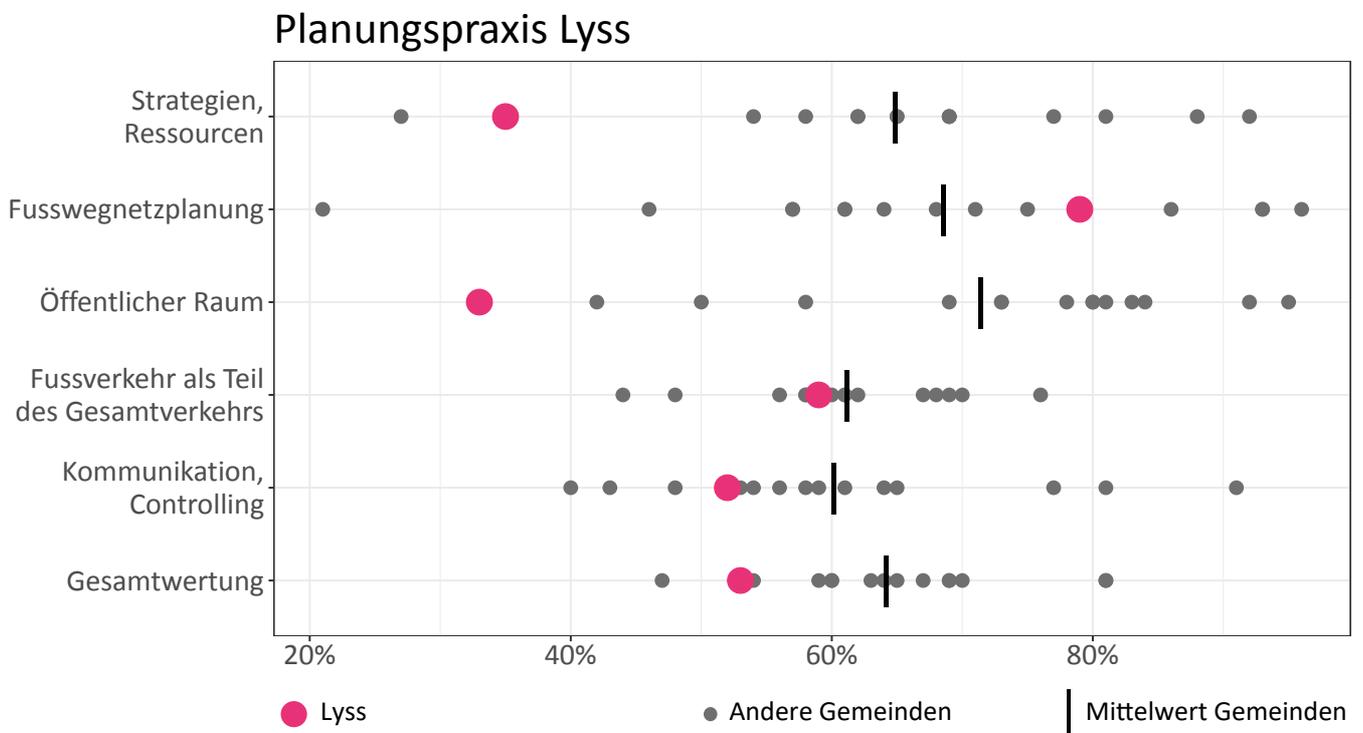


Abb. 5 Lyss (Pink) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Planungspraxis

## Zufriedenheit – Bevölkerungsumfrage

An der Online-Umfrage beteiligten sich in Lyss 257 Personen. Es haben 56% Frauen und 40% Männer an der Umfrage teilgenommen (4% keine Angaben). Lyss hat insgesamt 57 Punkte vom maximal 100 erreicht und liegt im Quervergleich ein Prozentpunkt über dem Durchschnitt aller beurteilten Gemeinden.

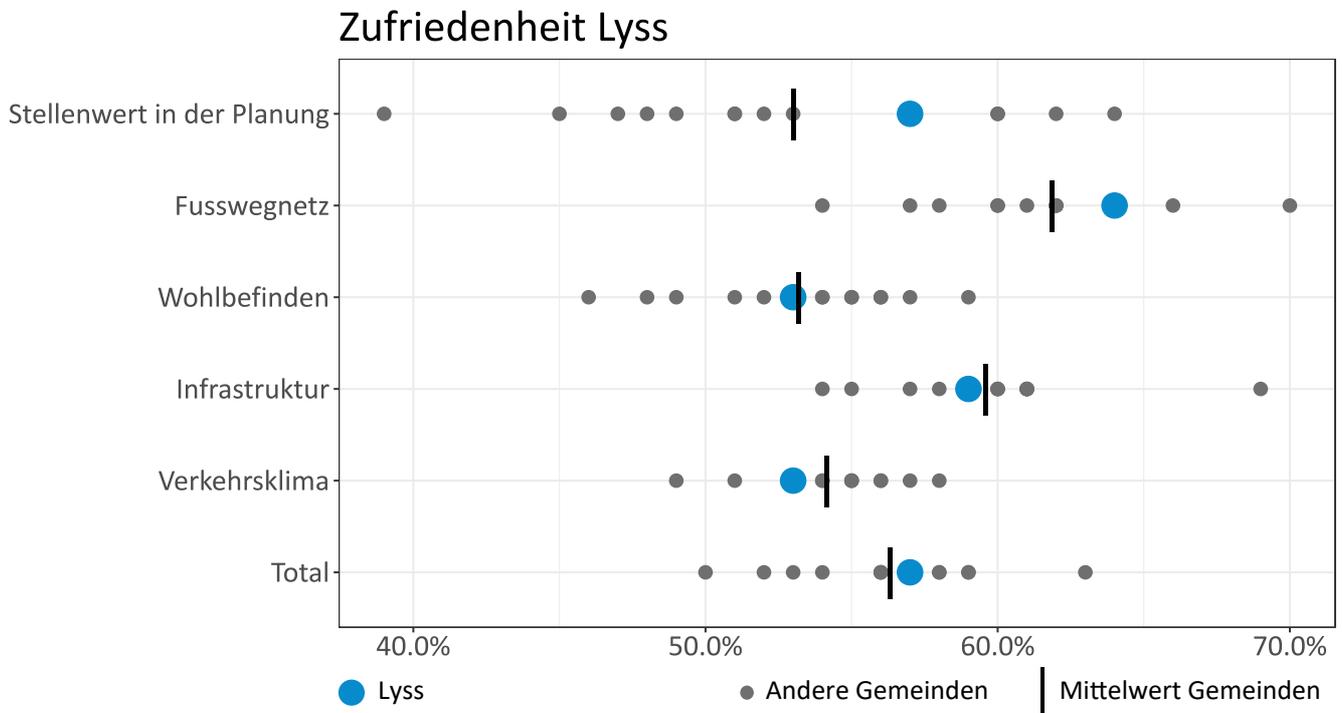


Abb. 6 Resultat der Bevölkerungsumfrage in Lyss (Blau) zur Zufriedenheit im Bereich Fussverkehr Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau)

## Stimmungsbild – offen formulierte Bemerkungen der Bevölkerung

Die Umfrage bot die Möglichkeit, offene Kommentare zu hinterlassen. Dazu sind 373 Rückmeldungen eingegangen. Rund 100 fehlende oder mangelhafte Fussgängerstreifen wurden aufgelistet. Grundsätzlich waren Querungen in der Tempo-30-Zone (ohne Fussgängervortritt) oder mit Lichtsignalanlagen ein Thema. Alle Hinweise mit Ortsangaben stehen der Verwaltung zur Verfügung.

### Stärken: Zufriedenheit der Bevölkerung

Die Themenblöcke Fusswegnetz und Stellenwert in der Planung liegen in Lyss über dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6). Nebst Alltagswegen können auch Wege für Freizeit und Erholung gut zu Fuss zurückgelegt werden. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen hoch oder im Vergleich überdurchschnittlich bewertet:

#### Aussagen mit überdurchschnittlicher oder höchster Bewertung

- Ich kann meine Alltagswege (z.B. zur Schule, zum Einkaufen, zur Arbeit) gut zu Fuss zurücklegen.
- Haltestellen sind rasch (max. 10 min) und direkt (ohne Umwege und Wartezeiten) erreichbar.
- Trottoirs, Fusswege und Plätze werden regelmässig und gut unterhalten (z.B. Reinigung, Belag).
- In durchgehenden Grünkorridoren oder Naherholungsgebieten kann ich ausgedehnt spazieren oder joggen.
- Treppen kann ich dank Rampen (z.B. mit Kinder-, Einkaufswagen oder Rollatoren) gut überwinden.
- Die Gemeinde bietet attraktive Freizeitwege (wie Erlebniswege oder Vita-Parcours).
- Die Gemeinde engagiert sich für attraktive Strassenraumgestaltung mit hoher Aufenthaltsqualität.
- Die Gemeinde fördert attraktive Bewegungsräume in Wohnquartieren (z.B. Spielplätze, Begegnungszonen).

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	→	79
	→	77
	→	74
	↑	74
	↑	68
	↑	67
	↑	65
	↑	65
Erreichter Mittelwert Lyss		

### Schwächen: Bevölkerung ist unzufrieden und sieht Handlungsbedarf

Die Themenblöcke Infrastrukturelemente und Verkehrsklima liegen leicht unter dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6). Aussagen zur Strassenraumgestaltung (auch Begegnungszonen) und Aufenthaltsqualität werden tief bewertet. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen tief oder im Vergleich unterdurchschnittlich bewertet:

#### Aussagen mit unterdurchschnittlicher oder tiefster Bewertung

- Die Gemeinde setzt sich speziell für die Sicherheit der schwächeren Verkehrsteilnehmenden ein.
- Haltestellen haben eine gute Ausstattung (z.B. Wetterschutz, Sitzbänke und Informationstafeln).
- In der Gemeinde hat es durchgehend attraktive und sichere Schulwege.
- Meine Wegstrecken sind ruhig (z.B. wenig Verkehrslärm).
- Velos fahren nur dort, wo es erlaubt ist (nicht auf Trottoirs oder Gehflächen).
- Strassen kann ich stressfrei und ohne lange Wartezeiten queren.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	↓	42
	↓	45
	→	46
	↓	46
	→	46
	↓	47
	↓	47
Erreichter Mittelwert Lyss		

### Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 7 Punkte oder mehr
- plus 3 - 6 Punkte
- plus 2 Punkte oder minus 2 Punkte
- ↓ minus 3 - 6 Punkte
- ↓ minus 7 Punkte oder mehr

## GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr

April 2022

Ein gemeinsames Projekt von umverkehrR, Fussverkehr Schweiz und der Fachhochschule OST.  
Mit Unterstützung der beteiligten Gemeinden, EnergieSchweiz, der Stiftung Corymbo, und dem Kanton Zürich

Weitere Infos siehe: [www.umverkehr.ch/fussverkehr](http://www.umverkehr.ch/fussverkehr) / [info@umverkehr.ch](mailto:info@umverkehr.ch) / [www.fussgaengerstadt.ch](http://www.fussgaengerstadt.ch)